

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

TÜRKİYE SİGORTA REASÜRANS VE EMEKLİLİK ŞİRKETLERİ BİRLİĞİ	
NO:	23877
TARİH:	25.12.2013

Sayı : 13207341

24.12.2013* 20241

TÜRKİYE SİGORTA REASÜRANS VE EMEKLİLİK
ŞİRKETLERİ BİRLİĞİNE
Büyükdere Cad. Büyükdere Plaza
No:195 Kat. 1-2 34394 Levent-İstanbul

Müsteşarlığımızca istihsal edilen 17/09/2010 tarihli ve 2010/28 sayılı sektör duyurusunda Türk Ticaret Kanunu'nun 1409 uncu maddesi çerçevesinde değişiklik yapılmıştır.

Söz konusu sektör duyurusunun değişiklik eklenmiş örneği ekte yer almakta olup ilgili branşta ruhsat sahibi sigorta şirketlerine duyurularak işlem sonucundan Müsteşarlığımıza bilgi verilmesi hususunda gereğini rica ederim.



Dr. Ahmet GENÇ
Müsteşar a.
Genel Müdür

EKLER:

1-) 1 (adet) Konsolide Sektör Duyurusu

**Motorlu Araçlara İlişkin Zorunlu Sigortalarda Tazminat Ödemelerine
Esas Olan Maluliyet Oranları Hakkında Sektör Duyurusunda Değişiklik
Yapılmasına İlişkin Sektör Duyurusu
2013/20**

14/02/2011 tarihli 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun 1409 uncu maddesinin ikinci fıkrası,

“Sözleşmede öngörülen rizikolardan herhangi birinin veya bazılarının sigorta teminatı dışında kaldığını ispat yükü sigortacıya aittir.”

hükmünü amirdir.

Söz konusu amir hüküm gereği rizikonun kapsam dışı kaldığının ispat yükü sigorta hukuku kapsamında risk üstlenen kurumlara aittir.

Bu çerçevede, “Özürlülük Ölçütü, Sınıflandırılması ve Özürlülere Verilecek Sağlık Kurulu Raporları Hakkında Yönetmelik” hükümlerine göre istihsal edilen raporlar çerçevesinde kaza ile zarar arasındaki illiyet bağının uyumsuzluk konusu olduğu durumlarda anılan illiyet bağının bulunmadığının ispat yükü Ticaret Kanunu'nun yukarıda hükmüne yer verilen maddesi gereği rizikoyu üstlenen kurumlara aittir. Söz konusu ispat yükünün yerine getirilmesi genel hükümlere göre Yargı veya Sigorta Tahkim Komisyonu marifetiyle olabileceği gibi ilgili Yönetmelik hükümleri kapsamında itiraz prosedürüne başvurulması suretiyle istihsal edilecek raporlar ile de mümkündür.

Bu yöntemlere başvurulmadan sadece medikal ekspertiz görüşünün alınması anılan ispat yükünün yerine getirilmesi sonucunu doğurmamaktadır.

